

3. Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса. Утверждены министерством образования и науки Российской Федерации 08.04.2013 г. № АК-44/05вн.

УДК 378.146

Родина Т.Е.

доцент каф. гос. управления и финансов

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Образование является одним из основных факторов экономического и социального прогресса. Формирование грамотной личности, становление человека, будущего специалиста невозможно без процесса образования.

Образование - процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, ориентированный на сохранение и передачу знаний новым поколениям. Образование можно определить также как процесс и результат познания себя и окружающего мира. Обучение представляет собой процесс овладения учащимися знаниями, умениями и навыками в процессе совместной деятельности с педагогами и родителями. [3]

Для педагогической теории измерения исходным является понятие «педагогическое задание». Педагогическое задание - средство интеллектуального развития, образования и обучения. Задания можно разделить на обучающие и контролирующие. Первые применяются в учебном процессе для развития личности, вторые - педагогами или органами управления образованием после окончания учебного периода с целью определения уровня и структуры подготовленности. [5]

В процессе обучения на педагога возложены две основные функции: передача знаний и навыков, т.е. изложение учебного материала и контроль правильности усвоения материала.

Наиболее трудоемкой является функция контроля знаний, т.к. контроль должен проводиться индивидуально и достаточно часто. В результате проверки и оценки знаний студентов определяется соотношение между желаемым и действительным состоянием обучения предмету, что дает возможность оперативно реагировать на недоработки студентов и корректировать их деятельность в соответствии с предъявляемыми требованиями. Вместе с тем проверка и оценка знаний студентов дает возможность преподавателю выявить и свои упущения и недоработки и наметить правильные пути их своевременного устранения. В этом суть одной из целей контроля.

Второй, не менее важной, целью контроля является мотивирование регулярной, напряженной и целенаправленной работы студентов, стимулирование их внимательности, сосредоточенности на занятиях при самостоятельной рабо-

те. Самоконтроль дает возможность студенту соотнести свои успехи с требованиями преподавателя и скорректировать при необходимости свою работу.

Таким образом, контроль знаний студентов - это, с одной стороны, средство проверки качества работы преподавателя, с другой, такой контроль в сочетании с оценкой работы студентов по изучению предмета является средством, стимулирующим и активизирующим их учебно-познавательную деятельность. [2]

Проверка и оценка знаний студента является важным структурным элементом процесса обучения и в соответствии с принципом системности, последовательности и прочности образования должна осуществляться регулярно в течение всего года. Этим обуславливаются различные виды учета успеваемости. В ходе учебного процесса нами используются следующие из них: входной контроль знаний, текущая проверка, которая проводится во время повседневных учебных занятий и итоговая - на экзаменационных сессиях.

Проверка и оценка качества успеваемости призвана выявить, в какой мере студент овладевает знаниями, умениями, навыками, способен ли он к творческой деятельности. Основой использования перечисленных выше методов оценки знаний студентов являются различные формы контроля. Каждая из форм контроля имеет особенности и зависит от цели, содержания и характера обучения. Как показывает практика, при изучении блока экономических дисциплин, наиболее распространенным способом проверки и оценки знаний у студентов является устный опрос. Поскольку устный опрос является вопросно-ответным способом оценки студентов, его можно назвать беседой.

При опросе по материалу принципиально важно, чтобы студенты умели пользоваться методологией и конкретными методиками, аргументировали свои ответы примерами, предлагали способы решения и оценки ожидаемых результатов. [4]

На наш взгляд, главное преимущество устного опроса состоит в том, что данный метод контроля знаний позволяет установить непосредственный контакт со студентами. Устный опрос помогает контролировать не только знания, но и вербальные умения, способствует исправлению речевых ошибок. Воспроизведение студентом ранее изученного материала способствует лучшему запоминанию, активному использованию научных понятий.

Будучи эффективным и самым распространенным методом проверки и оценки знаний студентов, устный опрос имеет ряд недостатков. В силу ограниченности времени, с его помощью на занятии можно проверить знания отдельных студентов. Поэтому на практике нами используются различные модификации этого метода, в частности уплотненный опрос. Сущность уплотненного опроса заключается в том, что при одновременном прослушивании одного студента, несколькими из них предлагается предоставить письменные ответы на другие вопросы по изучаемой теме. Письменный опрос позволяет оценить знания большего числа студентов. Это положительная черта данного метода.

Весьма эффективным методом проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов, а также их творческих способностей является проведение

контрольных работ при одновременном соблюдении ряда дидактических требований. Во-первых, контрольные работы имеет смысл проводить тогда, когда пройденный материал хорошо осмыслен и усвоен студентами. Во-вторых, необходимо предварительно предупредить студентов о предстоящей контрольной работе и провести соответствующую подготовку. Наконец, контрольные работы желательно проводить в первой половине рабочей недели и на 1-2 паре. Перенесение даты на конец недели или учебного дня может отрицательно сказаться на результатах ее выполнения.

Как показывает практика, результаты оценки знаний студентов при проведении контрольных работ несколько уступают среднему баллу успеваемости.

В последнее время для проверки и оценки знаний используется тестирование. Студентам в письменном виде предлагаются вопросы, по ответам на которые устанавливают качество усвоения изучаемого материала.

Тест - это стандартизированное испытание, позволяющее количественно выразить оценку результатов учебной деятельности. [1]

Правильно составленные тесты должны удовлетворять ряду требований. Они должны быть: краткосрочными, однозначными, правильными, информационными, стандартными.

При подготовке материалов для тестового контроля необходимо придерживаться следующих основных правил:

1. Нельзя включать ответы, неправильность которых на момент тестирования не может быть обоснована студентами.

2. Неправильные ответы должны конструироваться на основе типичных ошибок и должны быть правдоподобными.

3. Правильные ответы должны располагаться среди всех предлагаемых ответов в случайном порядке.

4. Вопросы не должны повторять формулировок учебно-методической литературы.

5. Ответы на одни вопросы не должны служить подсказками для других.

В тестовом контроле знаний нами используются формы заданий следующих видов: закрытые и открытые, тестовые задания на соответствие и тестовые задания на последовательность.

Задания закрытой формы являются самым распространенным видом в тестовой практике, что объясняется их сравнительной простотой, традицией и удобством для автоматизированного контроля знаний. Задания закрытой формы очень удобны для проверки таких знаний, которые можно отнести к типу «что для чего». Заданий такого функционального типа довольно много, они есть всех без исключения учебных курсах. Особенно важна проверка знаний такого типа в профессиональном образовании. К недостаткам таких заданий относят возможность запоминания неправильных ответов.

Задания открытой формы применяются там, где нужно полностью исключить вероятность получения правильного ответа посредством угадывания и тем самым повысить качество педагогического измерения. Не случайно ценность таких заданий возросла с момента создания датским математиком

G.Rasch математической модели измерения, в которой вероятность угадать правильный ответ считается равной нулю. [1]

Основная сфера применения заданий на соответствие - это текущий и тематический контроль знаний. Задания на соответствие лучше применять для самоконтроля. Они реже используются при входном и итоговом педагогическом контроле и почти совсем не используются при аттестации.

Задания на установление правильной последовательности позволяют не только проверить знания, умения и навыки по установлению правильной последовательности различных действий, но и формировать все перечисленное в учебном процессе. Формирование алгоритмов правильной и эффективной деятельности особенно необходимо на заключительной стадии профессиональной подготовки.

При контроле знаний с использованием компьютеров существенно снижаются трудозатраты преподавателей и студентов, уровень психологической нагрузки и повышается объективность оценки знаний студентов. В процессе создания эффективных компьютерных контролирующих программ возникает проблема разработки контрольных заданий, тестов, а также самой системы контроля, позволяющих в максимальной степени проверить знания и навыки студента по изучаемому курсу. Программный комплекс включает контролируемую и обучающую программы, автоматизированное рабочее место преподавателя. Контролирующая программа предназначена для проведения контрольной работы в компьютерном классе, она проверяет правильность действий студента и записывает их в протокол, никаких сообщений при этом не выдается. На автоматизированном рабочем месте преподаватель просматривает протоколы выполненных работ с отмеченными ошибками.

Система компьютерного контроля позволяет регистрировать и накапливать в базе данных ошибки студентов, их неправильные ответы на контрольные вопросы по конкретным темам при выполнении контрольных работ и тем самым хранить полную информацию об успеваемости каждого студента в течение семестра. После выполнения контрольной работы программа регистрирует ошибки студента при выполнении контрольных заданий и в ответах на контрольные вопросы и заносит информацию о выполненной работе и количестве ошибок по каждой теме в карту знаний студента. В заполненной карте знаний студента содержится информация о текущей успеваемости студента: проводился ли контроль по данной теме и сколько ошибок при этом было сделано. На следующем сеансе контроля программа генерирует для каждого студента индивидуальный вариант контрольных заданий и вопросов с учетом результатов предыдущих испытаний на основе карты знаний.

Контролирующая система позволяет:

- при текущем контроле выдавать рекомендации студентам о выявленных пробелах по изучаемому курсу;
- проставить рейтинг текущей успеваемости студентов;
- перед зачетом и экзаменом провести предварительное тестирование студентов и выдать рекомендации преподавателем.

Таким образом, рассмотренная система контроля позволяет сосредоточить внимание студентов и преподавателей на темах, по которым были выявлены ошибки во время контрольных работ, и ликвидировать пробелы в знаниях.

Контроль знаний студентов тесно связан с их оценкой. Оценка - показатель степени правильности и точности выполненного задания, самостоятельности и активности студента в работе. Она является в определенной степени характеристикой учебно-познавательной деятельности. Оценка осуществляется в двух основных формах - оценочных суждениях и баллах, выставляемых преподавателем. Согласованность обеих форм - одно из условий их педагогической эффективности. Оценка, выставленная в баллах, должна быть прокомментирована и понятна студенту, так как она должна являться средством поощрения и стимулирования активной учебной работы.

Следует отметить, что тестовые задания, как правило, имеют комплексный характер. Делать общие выводы об уровне знаний обучаемых на основе применения лишь тестов является непростительной ошибкой. Нередко на практике мы имеем ситуацию, когда по результатам тестирования студенты с высоким уровнем успеваемости получают низкий балл и наоборот. Поэтому в процессе учебной работы следует использовать все представленные выше методы проверки и оценки знаний студентов, что обеспечит систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости.

Литература

1. Аванесов В.С. Определение качества работы ВУЗов на основе педагогических измерений // Образовательные технологии.- 2013.- №4. – С.8-18.
2. Дымолазов М.А. Об интеграции научного знания при изучении проблем образования // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С.132-138.
3. Егоршин А.П. Управление российским образованием: монография / А.П. Егоршин. – Нижний Новгород: Нижегородский институт менеджмента и бизнеса, 2012. – 378 с.
4. Михайлова О.О. Обучение студентов управлению самостоятельной учебно-познавательной деятельностью // Современные проблемы науки и образования. - 2014.- №6. – С.176-187.
5. Одинцова Л.А. Дидактическое обеспечение образовательного процесса в условиях реализации стандартов нового поколения // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2014. – № 1 (27). – С. 96-99.

УДК 378.14

Шелухо В.П.

профессор каф. лесозащиты и охотоведения

ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ – ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ратификация Болонского соглашения и последующие шаги по реформированию высшего образования выявили и углубили проблемы, проявившиеся после распада СССР в высшей школе.